



# ČESKOMORAVSKÁ KONFEDERACE ODBOROVÝCH SVAZŮ

V Praze dne 5. 9. 2015

Č. j.: ČMKOS-LR-199/2015/190/15

Vaše č. j.: 14869/2015-OMP

Vážený pane ministře,

sděluji Vám, že Legislativní rada Českomoravské konfederace odborových svazů projednala na své schůzi dne 29. 9. 2015 **návrh Věcného záměru zákona o podpoře výzkumu, vývoje a inovací**.

K uvedenému návrhu Vám v příloze zasíláme stanovisko.

Vážený pane ministře, očekávám, že námi uplatněné zásadní připomínky budou s námi projednány na poradě k vypořádání připomínek nebo bilaterálně, proto prosím o sdělení dne, času a místa konání této porady e-mail zprávou na adresu: [pravni@cmkos.cz](mailto:pravni@cmkos.cz). Děkuji.

S pozdravem

JUDr. Vít Samek v.r.  
místopředseda ČMKOS

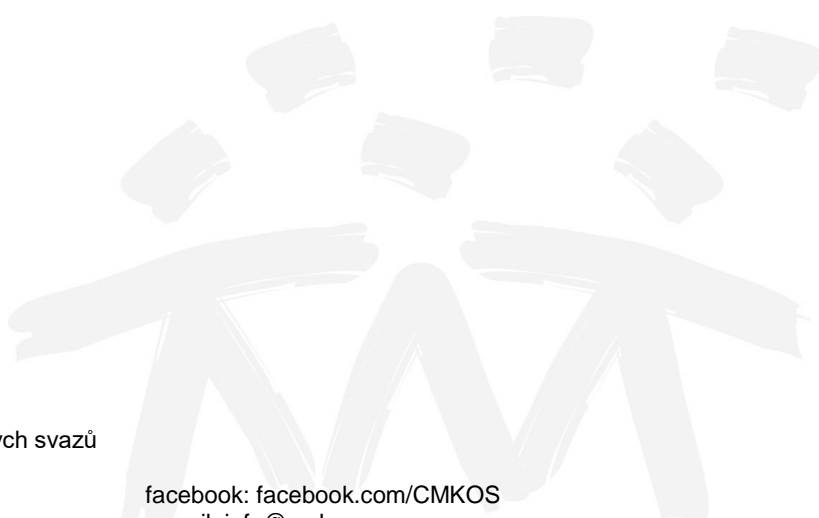
Příloha

**Vážený pan**  
**Pavel Bělobrádek**  
**místopředseda vlády**  
**pro věku, výzkum a inovace**

Českomoravská konfederace odborových svazů  
Nám. W. Churchilla 2  
113 59 Praha 3  
tel.: +420 234 461 111

[www.cmkos.cz](http://www.cmkos.cz)

facebook: [facebook.com/CMKOS](https://www.facebook.com/CMKOS)  
e-mail: [info@cmkos.cz](mailto:info@cmkos.cz)



# STANOVISKO

## Českomoravské konfederace odborových svazů k Věcnému záměru zákona o podpoře výzkumu, vývoje a inovací

### Obecně k návrhu

Předložený materiál obsahuje jak Závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace (RIA), tak návrh tří variant řešení včetně varianty nulté.

Jako nejzásadnější bod celého věcného záměru spatřujeme navýšení institucionálního financování tak, aby pokrývalo alespoň 50 % financování výzkumu jednotlivých institucí. Takové financování by podpořilo jak stabilitu, tak možnost dlouhodobějšího plánování. S tím bezprostředně souvisí také potřeba existence strategie a koncepce rozvoje vědy, výzkumu, vývoje a inovací v dlouhodobém horizontu na národní úrovni. Taková strategie by měla řešit i otázku motivace závodů a investorů k účasti na financování vědy a výzkumu, dostupnost rizikového kapitálu pro inovační projekty apod.

Vzhledem k tomu, že navrhovaný věcný záměr zákona by se dotýkal vysokých škol, AV ČR a dalších výzkumných organizací, jeví se jako nevhodnější z navrhovaných variant řešení varianta 2b – Zřízení nového ministerstva pro výzkum, vývoj a terciární vzdělávání. Pokud takové ministerstvo vznikne bez působnosti v terciárním vzdělávacím cyklu, dojde ke zcela nežádoucímu oddělení řízení vědy od výuky, což je v zásadním rozporu zejména s rolí vysokých škol.

Specifickým problémem jsou postavení a kompetence Rady vlády pro výzkum vývoj a inovace (RVVI), která dnes má kompetence „quasi ministerské“, nepřiměřené poradnímu orgánu vlády. Expertní a koordinační funkce RVVI a jejich poradních sborů by mohlo nové ministerstvo zcela převzít.

Nově vzniklému ministerstvu by byly také podřízeny GA ČR a TA ČR, přičemž zůstává otázkou, zda je nutné pro účelové financování formou grantových soutěží zachovávat obě existující grantové agentury a jestli by nebylo lépe zřídit jednu agenturu s více typy výzkumných programů.

Důležitá je vazba navrhovaného zákona na další zákony a instituce. Vznik nového ministerstva s sebou nese změnu v zákonu o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky (tzv. kompetenční zákon) či v působnosti a kompetencích Rady pro výzkum vývoj a inovace.

Návrh věcného záměru zákona také neřeší otázku výzkumných center vzniklých za přispění dotačních programů EU. Zdroje financování a její výše je dlouhodobě diskutovaným problémem, jehož řešení se nelze při úvahách o vzniku nového ministerstva vyhnout.

Navrhovaná varianta řešení s sebou přináší také řadu dalších změn, z nichž mnohé nejsou ve věcném záměru zákona ani zmiňovány. Předpokladem pro vznik nového zákona o podpoře výzkumu, vývoje a inovací je proto další podrobná a věcná diskuse všech zúčastněných partnerů.

**Tyto připomínky považuje ČMKOS za zásadní.**

V Praze dne 5. října 2015